



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11
Ref.18.

St-3370/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku povodom prijedloga vjerovnika ALTPRO d.o.o., OIB 62534176727, Zagreb, Orehovac 4, kojeg zastupa punomoćnica Josipa Kuran, odvjetnica u odvjetničkom društvu Travaš i partneri d.o.o., Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MIKROPROJEKT d.o.o., OIB 10067934951, Zagreb, Aleja Blaža Jurišića 9, 26. travnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MIKROPROJEKT d.o.o., OIB 10067934951, Zagreb, Aleja Blaža Jurišića 9. 26. travnja 2024. u 11,20 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 26. travnja 2024. u 11,20 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vesna Stančić iz Jelenja, Podkilavac 10, Dražice, OIB 45477363422.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MIKROPROJEKT d.o.o., OIB 10067934951, Zagreb, Aleja Blaža Jurišića 9.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka predlagatelj Altpro d.o.o., Zagreb, dostavio je obrazac kojim je kao vjerovnik predložio nad otvoriti stečajni postupak na dužnikom i učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku

koja je u trenutku podnošenja prijedloga iznosila 185.958,37 eura ranije 1.401.103,33 kn. Tražbina se temelji na pravomoćnoj i ovršnoj presudi ovoga suda poslovni broj P-1579/2018 od 14. lipnja 2021. te presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4088/2021 od 22. listopada 2021. Navedene isprave su dostavljene uz prijedlog. Predlagatelj je na poziv suda uplatio predujam od 1.000,00 kn sada 132,72 eura u Fond dodatna pristojba i dodatni predujam od 5.000,00 kn sada 663,61 eura za pokriće troškova ovog stečajnog postupka. Pored navedenog, dužnikov zastupnik po zakonu je tijekom skraćenog postupka dostavio sudu prokazni popis imovine.

2. Imajući u vidu navedeno sud je na temelju čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. i 3. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

3. U prethodnom postupku na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga (listovi 97. i 98. spisa) utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina, dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 4. ožujka 2023. utvrđeno da nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. Iz spisa proizlazi da je dužnikov zastupnik po zakonu u prokaznom popisu imovine naveo da dužnik od imovine ima novčana potraživanja na ime preplaćenog poreza te pokretnine popisane na listu B obrasca koje se sastoje od osnovnih sredstva, zaliha materijala, modula i proizvoda te sitnog inventara.

5. Budući da u prethodnom postupku nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se njegovom imovinom popisanim u prokaznom popisu imovine pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što dužnik odnosno dužnikov zastupnik po zakonu u prokaznom popisu imovine nije naveo tržišnu vrijednost popisanih pokretnina koje se sastoje od osnovnih sredstva, zaliha materijala, modula i proizvoda te sitnog inventara, već je za osnovna sredstva te sitni inventar naveo njihovu nabavnu i knjigovodstvenu vrijednost, koje se bitno razlikuju, dok za zalihe materijala i modula nije jasno o kojoj se vrijednosti radi, knjigovodstvenoj ili kojoj drugoj, te nije naveo jesu li novčana potraživanja na ime preplaćenog poreza naplaćena odnosno je li barem podnio zahtjev za njihovo vraćanje. Uz prokazni popis imovine nisu dostavljene isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost pokretnina te je sud rješenjem na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

6.1. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću zaprimljenom 29. lipnja 2023. i usmeno iznesenom na ročištu 5. ožujka 2024., na kojem je sudjelovao i predlagatelj, izjavio da je utvrdio kako dužnik u vlasništvu više nema nikakvu imovinu dovoljnu za

pokriće troškova postupka jer je sva imovina unovčena, a dobivena sredstva su uplaćena na dužnikov račun.

6.2. Iz izvješća proizlazi da su imovinu dužnika činili namještaj i računalna oprema, bez knjigovodstvene vrijednosti, koja imovina je unovčena za iznos od 1.544,71 eura, zatim zalihe materijala i inventara knjigovodstvene vrijednosti od 580,75 eura koje su unovčene za 189,80 eura i zalihe gotovih proizvoda knjigovodstvene vrijednosti 3.719,48 eura koje su unovčene za 2.688,11 eura. Kupac je povezano društvo Imagetronix d.o.o., računi su izdani u svibnju, a kupovina je uplaćena na žiro račun dužnika 13. lipnja 2023. Iz izvješća proizlazi da se prema izvješću uprave može zaključiti da je cijena po kojoj su zalihe prodane čak i viša od tržišne zato što se radi o zalihama modula ili proizvoda koji su naručeni ili izrađeni za posebne namjene pojedinih razvojnih projekata i nemaju samostalnu upotrebnu vrijednost van tih određenih sustava. Najčešće su na zalihama ostali jer se dogodila greška u razvoju ili proizvodnji, prilikom testiranja ili uhodavanja. Uglavnom, ostali su na zalihi jer nisu zadovoljili funkciju pa ih kupci nisu htjeli preuzeti. Pored toga, ove zalihe su nastale 2017. i 2018. godine što znači da su danas, nakon pet godina, tehnološki zastarjeli. Utvrđeno je da je zahtjev za povrat potraživanja od Porezne uprave za preplaćene poreze i članarinu predan 27. lipnja 2023., kao i da je iznos za povrat manji od iskazanog u knjigovodstvu i prokaznom popisu imovine od 28. srpnja 2022. za obvezu poreza na dodanu vrijednost koja je nastala prilikom prodaje opreme i zaliha. Naplata od prodaje pokretnina uplaćena je na račun stečajnog dužnika, a kod povrata preplaćenih poreza zahtijevana je uplata na žiro račun dužnika iz kojih sredstava će biti namiren predlagatelj za otvaranje stečaja, vjerovnik Altpro d.o.o. koji je prvi i jedini vjerovnik iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje. Na upit suda na ročištu 5. ožujka 2024. privremeni stečajni upravitelj je izjavio da je došlo do povrata poreza od strane Porezne uprave i da je povrat uplaćen na račun dužnika. Prema podacima iz dokumentacije stečajnog dužnika, predlagatelj Altpro d.o.o. je uz člana uprave i jedini vjerovnik stečajnog dužnika uopće. Iz izvješća proizlazi da obveze stečajnog dužnika iznose 385.952,79 eura, za koji iznos je blokiran dužnikov žiro račun. Punomoćnik predlagatelja Altpro d.o.o. je na ročištu potvrdio navedeno i izjavio da je predlagatelj kao prvi vjerovnik u redu naplate naplatio iznos od 17.910,10 eura, čime je njegova tražbina namirena u manjem dijelu.

6.3. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su podaci o imovini provjereni kod Državne geodetske uprave, Centra za vozila Hrvatske d.d. i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (dalje: SKDD). Prema pristiglim uvjerenjima utvrđeno je da dužnik nije upisan kao posjednik u katastarski operat za područje Republike Hrvatske, da nije upisan u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova kao vlasnik vozila te da nije upisan kao vlasnik odnosno nositelj računa vrijednosnih papira kod SKDD-a.

6.4. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 5. ožujka 2024. ponovio da dužnik u vlasništvu više nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te da nije moguć nastavak poslovanja dužnika. Zbog navedenog je predložio sudu da pozove zainteresirane osobe na plaćanje predujma.

7. Iako iz potvrde FINA-e od 2. ožujka 2023. proizlazi da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 385 dana, iz ispisa iz Očevidnika FINA-

e iz sustava eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrđeno je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 386.718,19 eura u neprekidnom trajanju od 10. veljače 2022., dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz, ispis iz Očevidnika na dan donošenja ovog rješenja, nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

8. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

9. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 11. ožujka 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici eOglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određenu razliku za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka od 634,15 eura (jer ranije uplaćen predujam od strane predlagatelja u skraćenom stečajnom postupku i sredstva zaplijenjena u skladu s čl.112. SZ-a nisu dovoljna za pokriće svih troškova), uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovoga suda 11. ožujka 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

10. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

11. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a jer je navedena pravomoćnim rješenjem od 23. svibnja 2023. imenovana privremenim stečajnim upraviteljem, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

12. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi

(čl.133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 26. travnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. stečajnom upravitelju po e-kom
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa i uprave
6. stečajni upisnik

Broj zapisa: **9-30866-d4391**

Kontrolni broj: **0b53c-94fc1-368a0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.